

werden (nicht optimierte Ausbeute 5%). Smp.: 34–35°. – Spektroskopische Daten (UV., IR., $^1\text{H-NMR.}$) stimmen mit denen von [3] überein. – $^{13}\text{C-NMR.}$ (CDCl_3): 29,0 (*t*, $J=138$); 30,0 (*t*, $J=138$); 120,7 (*d*, $J=159,0$); 139,5 (*s*); 144,6 (*s*).

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] *E. Giovannini & H. Wegmüller*, *Helv.* 41, 933 (1958).
- [2] *E. Giovannini & H. Wegmüller*, *Helv.* 42, 1142 (1959).
- [3] *R. P. Thummel*, *J. Amer. chem. Soc.* 98, 628 (1976); *R. P. Thummel & W. Nutakul*, *J. org. Chemistry* 42, 300 (1977).
- [4] *M. P. Cava & A. A. Deana*, *J. Amer. chem. Soc.* 81, 4266 (1959).
- [5] *M. P. Cava, A. A. Deana & K. Müth*, *J. Amer. chem. Soc.* 82, 2524 (1960).
- [6] *M. P. Cava & R. L. Shirley*, *J. Amer. chem. Soc.* 82, 654 (1960).
- [7] *Ph. Birrer*, Dissertation, Universität Freiburg (Schweiz), 1972; *H. Vuilleumier*, Dissertation, Universität Freiburg (Schweiz) 1976.
- [8] *J. A. Oliver & P. A. Ongley*, *Chemistry & Ind.*, 1965, 1024.

Erratum

Nach dem Umbruch wurde die Seite 936 auseinandergenommen, um eine bessere Verteilung vorzunehmen, und dabei ist die Reihe 2 mit der Reihe 3 vertauscht worden. Diesem Heft ist ein Selbstklebeblatt beigelegt, welches das ursprüngliche Schema 6 wiedergibt und auf Seite 936 geklebt werden soll.